

Dotyczy: zapytań do przetargu nieograniczonego na dostawę śmieciarki

W związku z otrzymanymi pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonego na dostawę śmieciarki ogłoszonym w BZP pod pozycją nr 530278-N-2019 z dnia 2019-03-27r. niniejszym udzielamy odpowiedzi

Pytanie 15:

Zgodnie z art. 29 ust. 2 Pzp. opisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W wyroku z dnia 18 grudnia 2014 r., KIO 2562/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 ust. 2 ustawy P.z.p. , zakazująca takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję przez użycie sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań, co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”

Zamawiający określając wymogi odnośnie nośności osi tylnych na poziomie 12 000 kg i 8 000 kg ograniczył w znaczący sposób konkurencję umożliwiając złożenie oferty przetargowej z jedynie dwoma typami podwozi samochodów ciężarowych, tj. MAN i Scania. Wymóg nośności osi na wskazanym poziomie nie ma uzasadnienia praktycznego gdyż biorąc pod uwagę DMC pojazdu które wynosi 26 000 kg sumaryczna wartość nacisków na osie będzie wynosiła 28 000 kg i będzie większa o 2 000 kg od dopuszczalnej masy pojazdu. Nadmienić ponadto należy iż obie marki producentów pojazdów ciężarowych które zostały dopuszczone do prowadzonego postępowania należą do jednej grupy kapitałowej tj. Grupy Traton co jednoznacznie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.

W związku z powyższym ponownie prosimy o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania odnośnie nośności osi tylnych:

1. Czy Zamawiający dopuszcza pojazd z osią tylną o nośności 11 500 kg?
2. Czy Zamawiający dopuszcza pojazd z osią tylną o nośności 7 500 kg?

Odpowiedź:

Zgodnie z wiedzą zamawiającego nie tylko dwie wymienione przez wykonawcę marki dysponują wspomnianymi parametrami. Wskazane parametry spełniają także np. pojazdy Iveco Stralis, Rozwiązanie nie ma na celu podniesienia DMC lecz poprzez wzmocnioną konstrukcję zapewnić bezproblemową, długofalową eksploatację.

Pytanie 16:

Dotyczy: oświadczenia dotyczące wykonawcy:

Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

- „posiadam ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na sumę ubezpieczenia minimum 2.000.000 zł.”

Pytanie do Zamawiającego.

W nawiązaniu do zapisów oraz udzielonej odpowiedzi, dotyczącej posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej na sumę minimum 2.000.000 zł.

Zwracamy się z prośbą o ponowną analizę niniejszego zapisu w tym rozważenie jego zmiany i wyrażenie zgody na dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy posiadają ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na sumę ubezpieczenia minimum 1.000.000 zł.

Uzasadnienie: Tak wysoka kwota ubezpieczenia OC jest nieracjonalnie wysoka, przewyższająca wartość przedmiotu zamówienia.

W sposób znaczący ogranicza zasady wolnej konkurencji podmiotów gospodarczych, poprzez podniesienie minimalnego limitu polisy OC znacznie ponad przeciętny, średni poziom stosowany w przedsiębiorstwach produkcyjnych średniej wielkości z naszej branży, co prowadzi bezpośrednio do wyeliminowania większości z Wykonawców chcących wziąć udział w niniejszym postępowaniu.

Przeważająca liczba postępowań prowadzonych w odniesieniu do zakupu pojedynczych egzemplarzy nowych pojazdów z zabudową śmieciarki, wymaga posiadania przez Wykonawcę polisy w wysokości 1.000.000 zł. co stanowi wystarczające zabezpieczenie w prowadzonym postępowaniu/jest to również łatwe do sprawdzenia w archiwum prowadzonych postępowań/.

Wnosimy o zmianę zapisów w tym punkcie i zgodę na posiadanie polisy OC o wartości minimum 1.000.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na powyższe. Powołując się na art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zmianie ulega pkt V 2), ppkt. 2.3. SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

W zakresie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej – posiadają ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na sumę ubezpieczenia minimum 1.000.000zł.

Zamawiający załącza zmodyfikowany załącznik nr4.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuści mechanizm zagęszczania odpadów oparty na sworzniach mocujących mechanizm prasowania do odwłoka, zamiast typowego mechanizmu szufladowego ?

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie tak sformułowanego pytania nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Niemożliwym konstrukcyjnie wydaje się pominięcie sworzni. Zamawiający używa w stosunku do systemu zagęszczania odpadów określenia liniowo-płytowy, które zawiera w sobie sposób przebiegu procesu.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuści joysticki umieszczone w kasetach sterujących urządzeniem prasowania odpadów i wrzutnikiem ? Joystiki służą do manualnego przemieszczania elementów układu prasowania odpadów w celu przeprowadzenia np. ich konserwacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższe - wszystkie funkcje muszą być sterowane za pomocą przycisków lub prostych przełączników np. tablicowych.

Pytanie 19:

Prosimy o doprecyzowanie, czego Zamawiający oczekuje pod pojęciem “wybór rodzaju pojemnika”, jeśli nie jest to wrzutnik automatyczny ? Jak ten wybór ma być realizowany ?

Odpowiedź:

W przypadku konstrukcji zabudowy w sposób nie wymagający stosowania przełącznika zmieniającego tryb pracy zabudowy dla pojemników dwu i czterokołowych przełącznik wyboru jest zbędny.